



Protokoll, Mündliche Prüfung, 21.11.05

I. PA Lindner Vogt

Welche Möglichkeiten gibt es, ein Schutzrecht am selben Tag zu erlangen, an dem eine Erfindung ausgestellt wird? Nehmen Sie an, dass ein englisches Vortragsmanuskript vorliegt, welches die Erfindung beschreibt.

- DE-Patentanmeldung am selben Tag, keine Ansprüche erforderlich, Übersetzung innerhalb von 3 Mo
- EP-Patentanmeldung (mindestens 1 Patentanspruch erforderlich)
- Gebrauchsmuster (Neuheitsschonfrist!)
- US-Provisional Application, um Prio zu erhalten

US-Patentrecht:

- Stellung des Erfinders (=Anmelder), Übergang auf Firma durch assignment
- Pflicht zur Erstanmeldung in USA, wenn Erfindung dort gemacht wurde

Vergleich EP-Anmeldeverfahren mit DE-Anmeldeverfahren, Regel 51(4) und deren Rechtsfolgen
Was kann man tun, wenn sich eine Zurückweisung wg. Mangelnder Erfindungshöhe abzeichnet? -> Gbm-Abzweigung, Fragen nach Voraussetzungen, Fristen, etc...

II. PA Heisel

GeschmM-Recht:

Legt 2 Geschirrtücher (mit identischer Musterung) vor und fragt nach Schutzmöglichkeiten:

- nicht eingetragenes GemeinschaftsgeschmM, Problem: nur Schutz gegen Nachahmung, nur 3 J. ab Veröffentlichung
- eingetragenes GemeinschaftsgeschmM, DE-GeschmM, Neuheitsschonfrist, Aufschiebung der Bekanntmachung, zweidimensionales Muster
- weitere Schutzmöglichkeiten: UrhG, UWG
- Haager Musterabkommen, wie erfolgt Anmeldung (über WIPO)
- Durchsetzung von Schutzrechten, Frage nach Gerichtsstand in Abhängigkeit der Anspruchsgrundlage, Gerichtsstandkonzentration (TABU 315)
- Formenschutz nach Ablauf der Neuheitsschonfrist möglich? -> 3D-Marke

III. PA Schmitt

- Verfahrenskostenhilfe, Beiordnung PA rauf und runter, Grundsatz der VKH: Art 3 GG, Gleichbehandlungsgrundsatz, Rechtsstaatprinzip
- Warum heißt das GG nicht „Verfassung“? Entstehungsgeschichte GG, vorläufiger Charakter
- Verpflichtung als beigeordneter PA zu wirken, PatAnwO, Ausnahme: Interessenkonflikt, Vergütung bei Beiordnung (siehe TABU)
- VKH im VKH Verfahren möglich? Ergibt sich nicht aus PatG, ZPO nicht anwendbar

IV. RegDir Portmann

- „Markenrecht“
- Kollisionsfall „Touran“ für Kfz vs. „Turan“ für Kfz-Reparaturdienstleistungen (Diskutieren der Ähnlichkeit von Waren/DL, VwG etc.)
- Absolute Schutzhindernisse „Naturelle“ für Mineralwasser
- Abs. Schutzhindernisse/Schutzbereich „WM2006“ (s.a. entsprechende Entscheidung)
- Benutzungsschonfrist, Benutzung für welche Waren bei Einzelhandelsdienstleistungen, Entscheidungen „Karstadt“, Otto
- Geschäftliches Kennz. als älteres Recht
- Bösgläubige Markenmeldung

V. Prüfungsvorsitzender Fuchs-Wissmann

- VKH in der ZPO, Frage nach aktueller Rechtsprechung
- Einstweilige Verfügung, Befugnisse des PA
- e.V. ohne mündl. Verh. : Frage nach der Dringlichkeitsvermutung aus UWG (§12UWG)